



**Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
oraz budżetu województwa mazowieckiego**

Radom, dnia.07.10.2010 r.

Nr sprawy 1/RPO/2010

**OGŁOSZENIE**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie „Modernizacja i doposażenie radomskich domów pomocy społecznej i towarzyszącej im infrastruktury pomocniczej” współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu VII „Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego” Działania 7.3 „Infrastruktura służąca pomocy społecznej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 – w Domu Pomocy Społecznej Nad Potokiem im. Bohdany „Danuty” Kijewskiej w Radomiu.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r, 113 poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma KOMTECH Piotr Matuszewski 33-300 Nowy Sącz, ul.Barbackiego 15. Cena ofertowa brutto: <b>563717,20 zł</b> Gwarancja jakości: <b>8 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punkcja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>85,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (504881,75 / 563717,20) \times 95 \text{ pkt} = 85,00 \text{ pkt}$	<b>90,00 pkt</b>



**Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
oraz budżetu województwa mazowieckiego**

<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:  <b>8 lat = 5 pkt</b>	
--------------------------	-----------------	--	--

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Spółdzielnia Rzemieślnicza „Budowlana” Radom 26-600 ul. Kilińskiego 15/17</b> Cena ofertowa brutto: <b>525417,12 zł</b> Gwarancja jakości: <b>8 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>91,29 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = (504881,75 / 525417,12) \times 95$ pkt = 91,29 pkt	<b>96,29pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>8 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>PPUH Womax Radom 26-600 ul. Zielna 3</b> Cena ofertowa brutto <b>624202,88 zł</b> Gwarancja jakości: <b>5 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>76,71 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{min} / C_i) \times 95$ pkt gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = (504881,75 / 624202,88) \times 95$ pkt = 76,71 pkt	<b>76,71 pkt</b>



**Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
oraz budżetu województwa mazowieckiego**

<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:  <b>5 lat = 0 pkt</b>	
--------------------------	-----------------	--	--

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>PW „INSTAL-BUD” Waldemar Stelmach Iłża 27-100 Krzyżanowice 174</b> – oddział 26-600 Radom ul.Mokra 2 Cena ofertowa brutto: <b>504881,75. zł</b> Gwarancja jakości: <b>8 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>95,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = (504881,75 / 504881,75) \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:  <b>8 lat = 5 pkt</b>	

2) informuje, że została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oferta nr 4 wykonawcy – **Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe „REMAR” Rafał Makowski 26-505 Orońsko, ul. Brandta 48.**

Podstawę odrzucenia stanowi art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z treścią cytowanego wyżej artykułu ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę.

W toku badania ofert przedmiotowej oferty Zamawiający ustalił, iż zaoferowana w niej cena stanowi około 65% drugiej najkorzystniejszej cenowo oferty, i około 60% trzeciej najkorzystniejszej oferty i wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca wezwany został w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo



**Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
oraz budżetu województwa mazowieckiego**

zamówień publicznych, do złożenia wyjaśnień odnośnie **elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny**. W odpowiedzi Wykonawca wyjaśnił, iż wyceniając ofertę nie uwzględnił wszystkich koniecznych elementów.

W związku z powyższym odrzucenie oferty jest zasadne.

**3) informuje, że dokonano w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt., gwarancja jakości- maks. 5 pkt.), wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 5, złożona przez Firmę PW „INSTAL-BUD” Waldemar Stelmach 27-100 Iłża, Krzyżanowice 174, Oddział Radom, ul. Mokra 2 (cena ofertowa brutto: **504881,75 złotych**, gwarancja jakości: **8 lat**), ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt., z czego 95,00 pkt. za kryterium ceny, 5 pkt. za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to Zamawiający prześle -za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych- wszystkim wykonawcom, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni - jeżeli choćby jednemu z wykonawców zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób (w formie pisemnej).

Z wyrazami szacunku  
Dyrektor  
Bogdan Krzyżanowski